



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: K-126/2026

REPULIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Stjepanu Đurinec, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Đurđice Vrđuka, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Mate Križića, zbog kaznenih djela iz članka 179.a, članka 117. stavak 2 i članka 139. stavak 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje ODO) u Novom Zagrebu broj KO-DO-766/2025, odlučujući o mjerama opreza, 16. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavak 1., 5. i 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08) protiv okrivljenog Mate Križića, OIB: 46468763654, sina Ilije i Jasminke rođene Jandragić, rođenog 4. travnja 1995. u Slavonskom Brodu, s prebivalištem u Zaprešiću, Nova ulica 14, Brdovec, produljuju se mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08 i to:

- zabrane približavanja žrtvi Amandi Križić, OIB: 24831358712, iz Zaprešića, Ulica Mirka Ožegovića 4, na udaljenost manju od 100 metara te zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s njom bilo neposrednim putem, telefonskim putem ili putem interneta, a koje mjere su određene rješenjem ODO u Novom Zagrebu od 12. kolovoza 2025. broj KP-DO-806/2025, a produljene rješenjem ovog suda broj Kov-413/2025 od 23. veljače 2026.

II. Mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, time da se u slučaju nepridržavanja naloženih mjera, iste mogu zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. ODO u Novom Zagrebu optužilo je uvodno citiranom optužnicom okrivljenog Matu Križića, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece, nasiljem u obitelji, opisano i kažnjivo po članku 179.a KZ/11, kaznenog djela protiv života i tijela, tjelesnom ozljedom, opisano po članku 117. stavku 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 117. stavku 2. KZ/11 te kaznenog djela protiv osobne slobode, prijetnjom, opisano po

članku 139. stavku 1. i 3. KZ/1, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

2. Rješenjem ODO u Novom Zagrebu broj KP-DO-806/2025 od 12. kolovoza 2025. određene su mjere okrivljenom Mati Križiću i to zabrana približavanja i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s žrtvom Amandom Križić na razdaljinu manju od 100 metara, niti uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo neposrednim putem, telefonskim putem ili putem Interneta, zatim udaljenja iz doma sa adrese u Zaprešiću, Ulica Mirka Ožegovića 4, a koje mjere su produljene rješenjem ovog suda poslovni broj Kov-413/2025 od 23. veljače 2026.

3. Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP/08 valjalo je odlučiti da li i dalje postoje potrebe za produljenjem naloženih mu mjera opreza.

4. Na raspravi održanoj kod ovog suda dana 16. rujna 2026. braniteljica okrivljenika predlaže da se ukinu određene mjere opreza protiv okrivljenika jer da zajednički stan na adresi Zaprešić, Mirka Ožegovića 4 da je prodan, dok da okrivljeni i oštećena imaju troje zajedničke malodobne djece o kojoj djeci okrivljeni treba voditi skrb i brigu.

5. Po mišljenju ovog suda i dalje postoji potreba za primjenom mjera opreza protiv okrivljenika iz članka 98. stavak 2. toč. 4. i 5. ZKP/08 odnosno zabrane približavanja žrtvi Amandi Križić, na udaljenost manju od 100 metara te zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s njom bilo neposrednim putem, telefonskim putem ili putem interneta.

6. Naime, osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret proizlazi iz dokaza na kojima se optužnica temelji. Kada se uzme u obzir vrsta, težina i priroda djela, narušene međusobne odnose između okrivljenika i oštećene, to sve navedeno ukazuje na one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljeni mogao ponoviti kazneno djelo. Međutim, isto tako ocjena je da se opisana iteracijska opasnost utvrđena na strani okrivljenika može s uspjehom otkloniti upravo naloženim mjerama opreza. Slijedom svega navedenog, a kako se okolnosti zbog kojih su okrivljeniku mjere opreza i određene nisu izmijenile, to sud smatra da je daljnja primjena mjera opreza pobliže opisanih u izreci ovog rješenja i nadalje nužna i opravdana kao i da će se upravo tim mjerama i nadalje sa uspjehom prevenirati daljnje protupravno postupanje okrivljenika.

7. Na temelju ovog rješenja mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

7.1 U slučaju da se okrivljenik neće pridržavati izrečenih mjera opreza iste mogu biti u svakom trenutku zamijenjene istražnim zatvorom.

U Zagrebu 16. rujna 2026.

Sudac

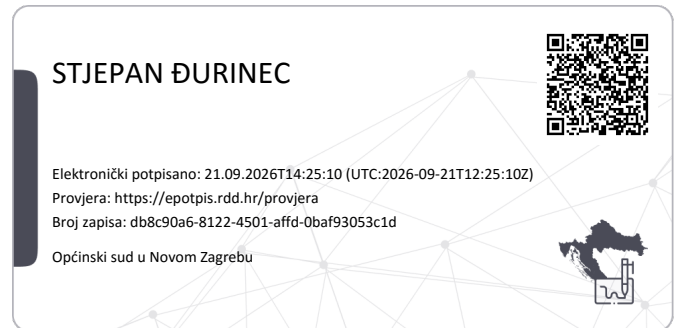
Stjepan Đurinec

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana, računajući od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u 3 (tri) primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici. Žalba ne zadržava izvršenje mjera.

DN:

- ODO u Novom Zagrebu na broj KO-DO-766/2025
- okr. Mato Križić
- odv. Tatjana Šijan Mrzljak
- opun. ošt. odv. Ljubo Pavasović-Visković
- ošt. Amanda Križić
- PP Zaprešić



Broj zapisa: **9-3088d-5ceeb**

Kontrolni broj: **04b5d-97097-53ba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.